

**IMPRESIONES
ELECTORALES
DE LOS QUE**

VOTARON Y

NO VOTARON

**EN LAS
ELECCIONES
DE 2021**

**INFORME
SOBRE ESTUDIO
NACIONAL
POSELECTORAL
DEL PROCESO
COMICIAL
REGIONAL Y
MUNICIPAL 2021**



ÍNDICE

- 3 p. Introducción**
- 5 p. Fundamentos Metodológicos**
- 6 p. Resultados**
 - 6 p.** Autoidentificación política
 - 7 p.** Un pueblo esperanzado
 - 9 p.** Valores democráticos y voto como sinónimo de lucha
 - 11 p.** “No estaba en la ciudad” la excusa que se repite para no ir a votar
 - 13 p.** Votar o no votar
 - 14 p.** Condiciones electorales objetivas vs percibidas
 - 17 p.** Cambios cualitativos
 - 18 p.** Intención de voto en presidenciales
- 20 p. Conclusiones**



INTRODUCCIÓN

El pasado 21 de noviembre se realizaron las Elecciones Regionales y Municipales 2021. En estos comicios se buscaba renovar los cargos ejecutivos y legislativos de los 23 estados, así como de los 335 municipios del país.

Unos comicios en los que destaca el ventajismo del partido de gobierno a través de su injerencia sobre todas las instituciones del país, la falta de consenso de la oposición para unificar candidaturas y la inhabilitación por parte del Consejo Nacional Electoral (CNE) a dirigentes del chavismo disidente, oposición moderada y del G4 (actualmente conocido como Plataforma Unitaria).

La coalición oficialista Gran Polo Patriótico (GPP) fue la gran vencedora de la jornada. Sin embargo, el CNE, ente rector del Poder Electoral, reportó una abstención del 57,74%. Es decir, solo 4 de cada 10 venezolanos decidieron ir a votar en medio de la crisis social y política que afecta al país.

La abstención en las elecciones regionales y locales se ha consolidado históricamente en, aproximadamente, la mitad de los votantes¹. En el apartado de la participación, dentro de las votaciones de carácter regional efectuadas desde el año 2000, las de noviembre de 2021 han sido las de mayor abstención superando la de los comicios de octubre de 2004 (54,3%) y muy por encima de los de noviembre de 2008, consulta regional con el menor porcentaje de abstención (33,55%) en los últimos 21 años.²

En esta ocasión también se debe tomar en cuenta la pérdida de capacidad de movilización de los partidos, sobre todo de oposición, y la desconfianza generalizada de la población hacia las instituciones, particularmente hacia el ente rector electoral.³

Mientras el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV, partido de gobierno) hizo unas elecciones primarias el 8 de agosto, las fuerzas opositoras se presentaron a las Elecciones Regionales y Municipales 2021, en gran parte, divididas entre candidatos de la Alianza Democrática (coalición de partidos que concurrió a la elección 2020 y en la que se encuentran tarjetas intervenidas por el TSJ) y la Plataforma Unitaria de Venezuela (con la recién



¹ Brandler, Natalia (2006). La abstención en Venezuela: ¿desafección o protesta democrática? Politeia. UCV. <https://www.redalyc.org/pdf/1700/170018238004.pdf>

² Resultados elecciones. CNE. http://www.cne.gob.ve/web/estadisticas/index_resultados_elecciones.php

³ División, dispersión del voto y desconfianza: los enemigos del triunfo opositor en las megaelecciones <https://efectococuyo.com/politica/division-dispersion-del-voto-opositor/>



habilitada tarjeta de la Mesa de la Unidad Democrática, MUD, y la participación del G-4). A su vez, en algunas jurisdicciones había liderazgos amparados en tarjetas independientes.⁴

En este contexto, el **Observatorio Electoral Venezolano (OEV)** encargó un estudio nacional poselectoral al Instituto Delphos para conocer los motivos que influyen en la toma de decisión de la población para ir o no a votar, y su percepción sobre aspectos relacionados con las condiciones electorales.

El trabajo de campo de esta encuesta se realizó luego del día de las elecciones regionales (21 de noviembre de 2021) y antes de la repetición de la elección del cargo de gobernador en el estado llanero de Barinas, cuna del expresidente Hugo Chávez y bastión simbólico del oficialismo (9 de enero de 2022).

Cabe recordar que el 29 de noviembre de 2021 la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) dejó sin efectos el acto celebrado en el estado Barinas donde se disputaban la gobernación Freddy Superlano (MUD) y Argenis Chávez (PSUV) y pidió al CNE repetir la contienda.⁵ Finalmente, en una elección donde fueron postulados nuevos aspirantes, el candidato Sergio Garrido (MUD) resultó victorioso en la repetición de los comicios al vencer con una diferencia del 14% a Jorge Arreaza (PSUV).

La encuesta, motivo de este informe, se realizó también antes de que el CNE declarara improcedente el referéndum revocatorio contra el presidente de la República, Nicolás Maduro, por no contar con las firmas necesarias para llevarse a cabo.⁶ Por lo tanto, las conclusiones representan una fotografía de diciembre de 2021.

Una vez realizadas las entrevistas correspondientes de la encuesta a la muestra elegida, se procedió al análisis estadístico de los datos obtenidos para cada una de ellas, a la estructuración y visualización de la información obtenida, y a la redacción del presente informe de resultados.

Estos resultados deben ser interpretados en función de los grupos entrevistados: los que votaron y los que no votaron, y no en términos generales de proporciones poblacionales del país.

⁴ Elección regional y municipal. Reporte de garantías y condiciones. Observatorio Electoral Venezolano. Disponible en: <https://bit.ly/3o9IL28>

⁵ Sala electoral del TSJ ordena al CNE realizar nuevas elecciones para gobernador o gobernadora en Barinas para el 09 de enero de 2022. Disponible en: <https://bit.ly/3GWwfsd>

⁶ Revocatorio 2020: de cómo el CNE despachó un derecho en 10 días. <https://bit.ly/34JQOLE>



FUNDAMENTOS METODOLÓGICOS

La metodología se refiere al proceso que se ha seguido para realizar un estudio social. A continuación, presentamos los aspectos más relevantes tomados en cuenta para la realización de esta encuesta.

» Cobertura geográfica

La encuesta motivo de este informe se realizó en el ámbito nacional, en centros poblados de 1.000 o más habitantes.

» Universo en estudio

Personas de 18 años o más.

» Técnica de recolección de datos

El método de medición utilizado por los investigadores fue de entrevistas directas en el hogar.

» Período de levantamiento

Las entrevistas se realizaron entre el 11 y el 19 de diciembre de 2021; el mes siguiente a la realización de las Elecciones Regionales y Municipales.

» Tipo y clase de muestreo

Se utilizó un muestreo semi-probabilístico superior y un muestreo estratificado trietápico.

El muestreo semi probabilístico superior se caracteriza porque se conoce la probabilidad de la selección de un conglomerado de la población, pero no de un elemento dentro del conglomerado⁷. Por su parte, en el muestreo estratificado trietápico se utilizan variables que dividen a la población en estratos⁸, en este caso en tres etapas.

» Tamaño de la muestra

Se realizaron 1.200 entrevistas en total. En específico: 600 entrevistas a personas que sí votaron en las elecciones del 21 de noviembre y 600 entrevistas a quienes decidieron no participar en la votación.

» Precisión de estimaciones

+/- 2,0% para la mayoría de las estimaciones de frecuencias simples, bajo el supuesto de equivalencia con diseños probabilísticos.



⁷ Vivanco, Manuel(2005). Muestreo estadístico. Diseño y aplicaciones. Editorial Universitaria

⁸ Vivanco, Manuel(2005). Muestreo estadístico. Diseño y aplicaciones. Editorial Universitaria



RESULTADOS

Autoidentificación política

Los encuestados para este estudio se dividieron en dos grupos del mismo tamaño. Uno de ellos incluía a personas mayores de 18 años que sí votaron en las Elecciones Regionales y Municipales de 2021, y el otro a personas del mismo rango de edad que decidieron no votar en la contienda electoral.

Según estudios realizados previamente por Delphos, en términos generales, un 25% del electorado venezolano se identifica como chavista-madurista (oficialismo), un 30% como oposición y el restante que ronda el 45% no se identifica con ningún partido político.

Durante esta encuesta, se pidió la autoidentificación política de los participantes dando las siguientes opciones: chavista restea-do con Maduro, chavista descontento con Maduro, oposición que no apoya al liderazgo, oposición que sí apoya al liderazgo y ninguno.

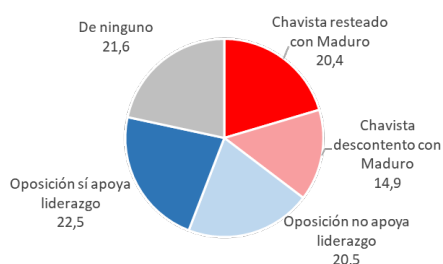
De los que sí votaron, el 43% se identificó como opositor y el 35,3% se identificó como del oficialismo. El resto (21,7%) no se identificó con ningún bloque.

Venezuela – Diciembre 2021

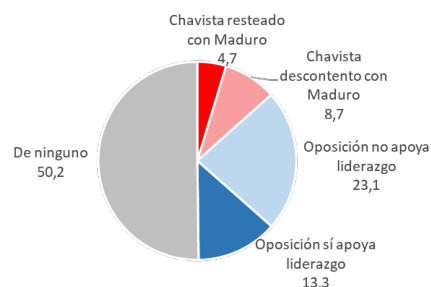
Autoidentificación Política



Sí votó



No votó



¿Y entre las siguientes opciones, cómo se **definiría Ud?**



A pesar de estos números, la alianza del Gran Polo Patriótico (GPP) obtuvo la mayoría de cargos disputados: 19 gobernaciones de las 23. En el caso de las alcaldías, el GPP se hizo de 212 mientras que la Plataforma Unitaria alcanzó 62, la Alianza Democrática 38 y otros partidos 23.⁹

Estos resultados no se correlacionan con la autoidentificación política de los entrevistados. Hay varios factores que pueden influir: que el 21,6% de los que no se identifican con ningún partido político inclinan la balanza hacia el oficialismo; la división entre la oposición que sí apoya el liderazgo (22,5%) y la oposición que no apoya el liderazgo (20,5%), lo que se puede traducir en la dispersión del voto ante la oferta de varios candidatos opositores optando al mismo cargo.

En el caso de los que no votaron, la mitad de los encuestados no se identifica con ningún grupo político (un 50,2%). Por otro lado, el 36% se considera de oposición mientras que solo un poco más de 13% se identifica como simpatizante del oficialismo.

Se puede concluir que el oficialismo tiene una mayor tendencia a participar en los procesos electorales y que la oposición tiene una menor capacidad de movilización política, así como menos motivación política, si se compara con el chavismo-madurismo.

Un pueblo esperanzado

La pregunta que inició las entrevistas buscaba conocer, tomando en cuenta la situación general del país, si se sentían esperanzados, pesimistas o indiferentes. La pregunta busca tener una idea del sentimiento general de los entrevistados.

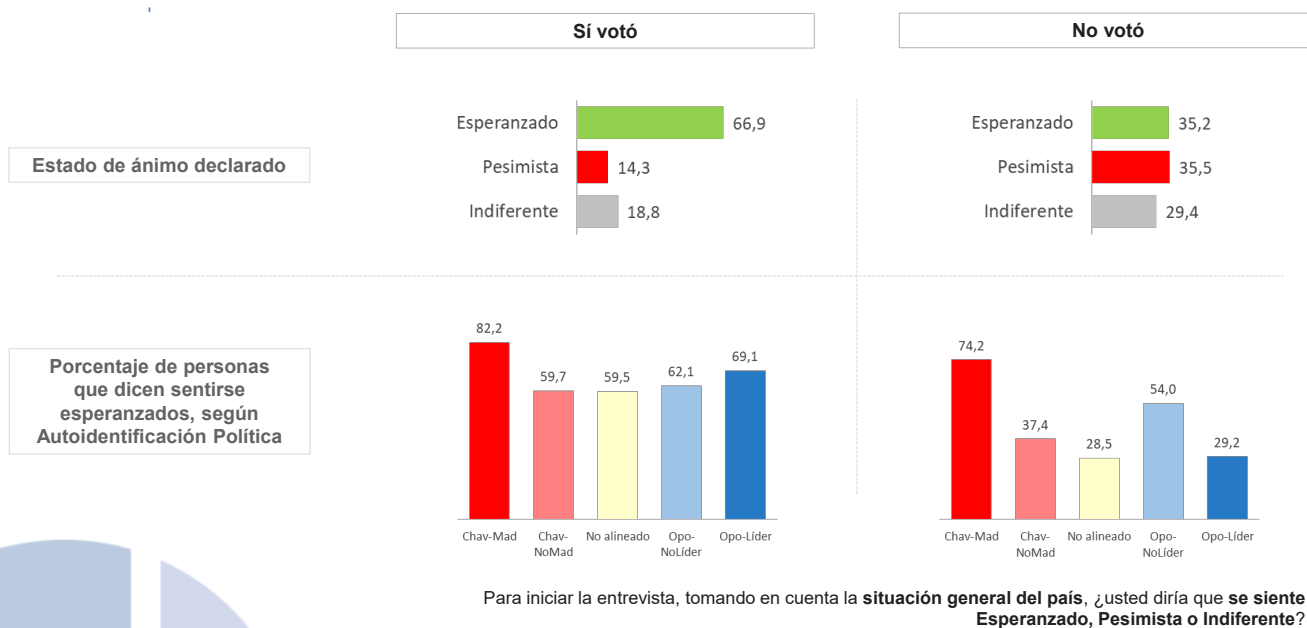
De los que sí votaron, un 66,9% se siente esperanzado y, si lo segmentamos según su identificación política, el chavista-madurista es el que más destaca. Una de las variables que puede influir es que son los que se encuentran actualmente en el poder y no hay posibilidades de cambio inmediato.



⁹ Elección regional y municipal. Reporte de garantías y condiciones. Observatorio Electoral Venezolano. Disponible en: <https://bit.ly/3o9IL28>



Estado de ánimo de la población



De los que no votaron, el 35,2% se siente esperanzado a pesar de no haber participado en la elección. En este punto hay que considerar que la palabra “esperanzado” puede tener un significado diferente para cada persona y puede deberse a diferentes razones. En este caso, se está entendiendo “esperanzado” a un estado de ánimo positivo ante el futuro.

Estas entrevistas, como ya se indicó, se realizaron antes de la repetición de la elección regional en el estado Barinas, llevada a cabo el 9 de enero de 2022.

El reconocimiento de estos resultados por parte del chavismo-madurismo y también del CNE podría aumentar el porcentaje de esperanza entre los electores para futuras elecciones. Sin embargo, menos de un mes después, el ente rector obstaculizó atropelladamente una eventual solicitud de referendo revocatorio presidencial, violando de nuevo un derecho constitucional de los venezolanos.

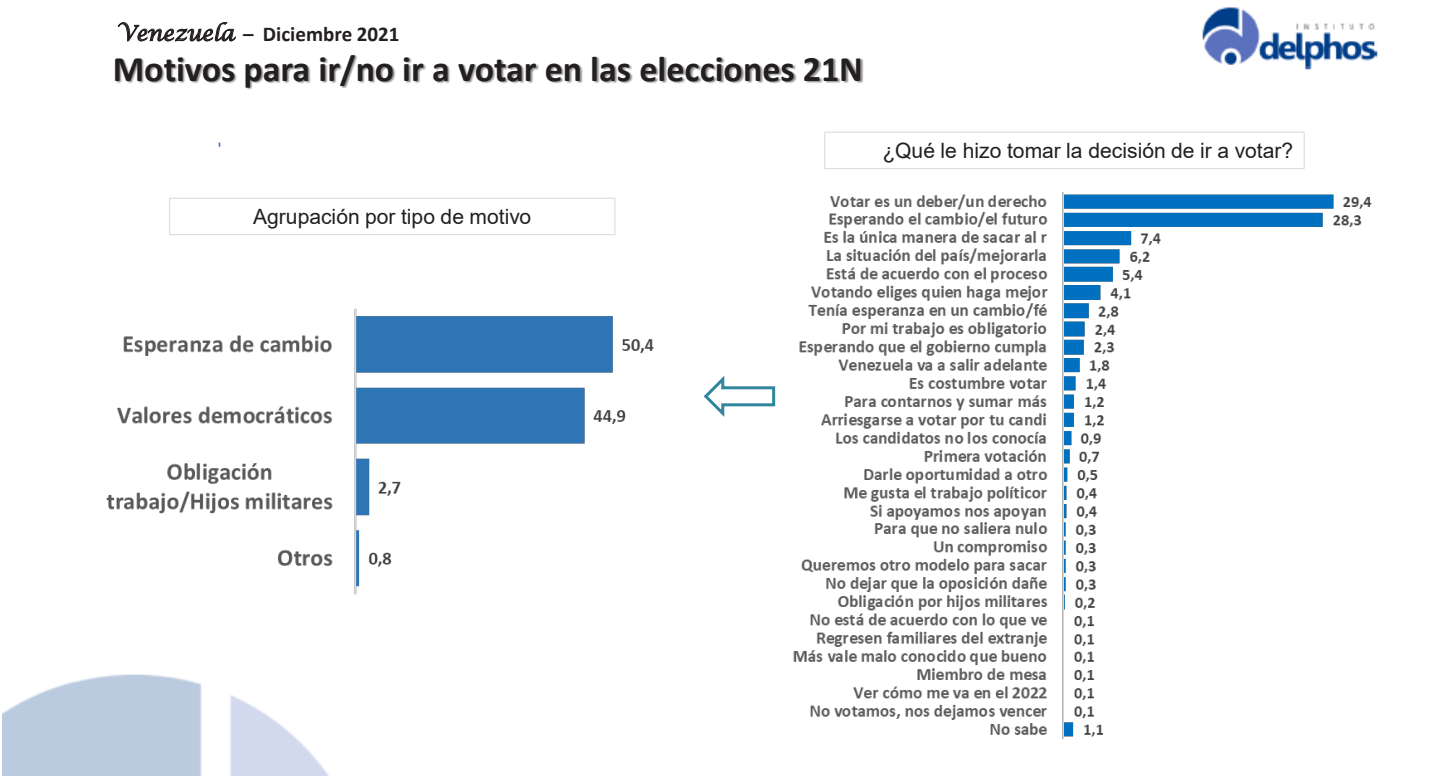
A partir del pasado 10 de enero, mitad del período presidencial en curso, el Movimiento Venezolano por el Revocatorio (MOVER) promovió una solicitud a la cual se sumaron otras dos organizaciones en calidad de adherentes. Pero, el cronograma aprobado



dificultó radicalmente la posibilidad de tan siquiera empezar a ejercer el derecho constitucional a revocar.¹⁰

Valores democráticos y voto como sinónimo de lucha

En el estudio, dos preguntas estuvieron orientadas a conocer los motivos por los cuales los encuestados decidieron ir o no a votar. En el caso de los que votaron, si miramos las respuestas de manera agrupada, la esperanza de cambio lidera las razones con un 54,4%. Mientras que la confianza en los valores democráticos alcanza el 44,9%. Incluso, la respuesta principal a la pregunta “¿Qué le hizo tomar la decisión de ir a votar?” fue que “votar es un deber/un derecho”.



La encuestadora Delphos ha ido advirtiendo con otros estudios cualitativos que ese número de personas con confianza aún en los valores democráticos ha ido disminuyendo en los últimos años, aunque aún no representa una situación crítica en Venezuela.

Tanto es así que el 74,7% de los que votaron y el 59,7% de los que no votaron consideran que en Venezuela se debe seguir luchando por una solución electoral al conflicto político. Además,

10 El CNE imposibilita el revocatorio. Observatorio Electoral Venezolano. Disponible en: <https://bit.ly/3LDIvKW>

el 61,5% de las personas que sí votaron están de acuerdo con la expresión “esta elección demostró que sí se le puede dar la pelea al gobierno en lo electoral”, y de quienes no votaron el 45,6% está también de acuerdo.

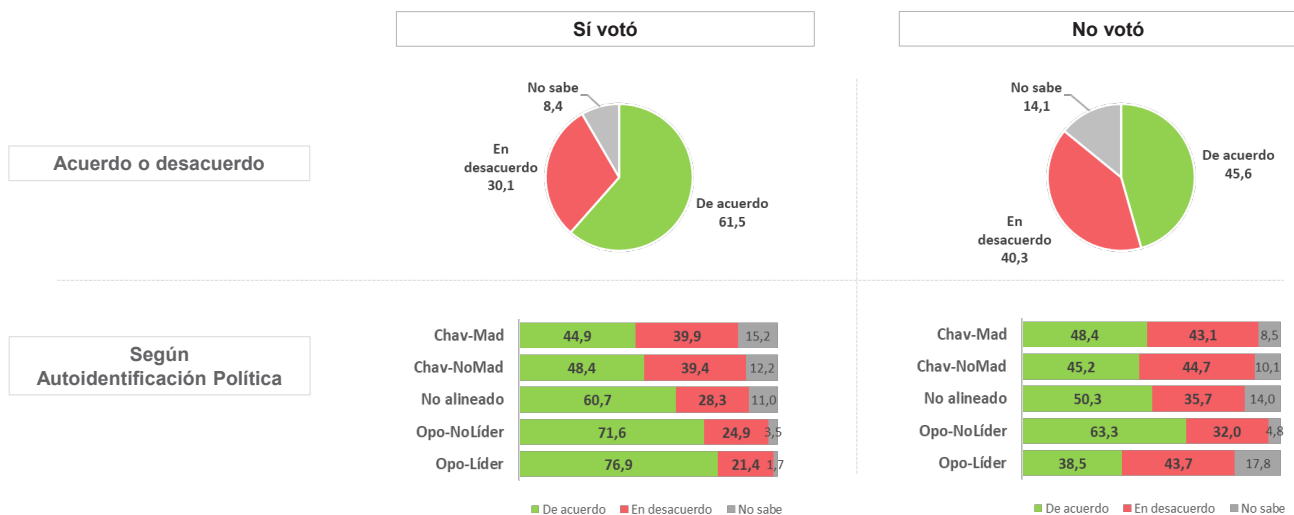
Esto demuestra que el venezolano, por un parte, tiene un importante arraigo por la democracia y sostiene la creencia de que los conflictos políticos y sociales deben solucionarse a través del voto. Por otra parte, las dinámicas políticas en los últimos años y el autoritarismo ejercido por el oficialismo han puesto en entredicho el sistema y cada vez más personas desconfían del voto como herramienta de cambio.

Venezuela – Diciembre 2021



De acuerdo o desacuerdo con la frase:

“Esta elección demostró que sí se le puede dar la pelea al gobierno en lo electoral”



Hay personas que dicen que esta elección **demostró** que sí se le puede **dar la pelea** al gobierno en lo electoral. ¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con esa expresión?

Otro motivo para decidir ir a votar de algunos de los encuestados fue la obligación. Aún hay personas que son obligadas a votar por diferentes razones: ser funcionarios, porque sus hijos son militares, por coacción o amenazas. Representaron un porcentaje de solo el 2,7%.

La vigente Constitución de la República Bolivariana de Venezuela establece en su artículo 63 que el sufragio es un derecho. Se ejercerá mediante votaciones libres, universales, directas y secretas. El voto en Venezuela no es obligatorio y debe estar libre de apremio, coerción, violencia, amenaza o acoso laboral.



A pesar de esto, medios de comunicación han reportado testimonios de funcionarios que han sido amenazados con perder sus trabajos si no votan por el oficialismo¹¹. De igual manera, se ha reportado el uso del Carnet de la Patria, tarjeta de identificación con código QR promovido por el PSUV, para dar seguimiento a los votantes, y permitir su ubicación gracias a la información almacenada durante su proceso de registro.¹²

“No estaba en la ciudad”, la excusa que se repite para no ir a votar

Si analizamos las respuestas sobre los motivos para no ir a votar, se encuentra el desánimo (27,8%), la desconfianza en el sistema (27,2%), el no estar convencido con la oferta (8,4%) y problemas del sistema (2,7%). Pero, la mayoría de los motivos han sido mecánicos (31,8%).

Con mecánicos se quiere decir que la persona no estaba en la ciudad, no pudo trasladarse, no tenía gasolina, había problemas en las carreteras, etc.

Causa curiosidad para los encuestadores que la mayoría de las respuestas a la pregunta “¿Qué le hizo tomar la decisión de NO ir a votar?” haya sido “no estaba en la ciudad”. Muy por encima de “no creo en el CNE” o “mal estado de salud”.

Es un aspecto que debe ser estudiado y profundizado en otro estudio. Con la información que se tiene hasta ahora no se puede determinar las causas específicas de que un 21% de la muestra que no votó haya respondido que no estaba en la ciudad de inscripción electoral.

Para los investigadores hay varias hipótesis. Una de ellas, la migración interna, forzada o no, por la crisis generalizada que sufre el país y el deterioro de la calidad de vida¹³. Otra, la cuarentena impuesta por la pandemia del covid-19 que sorprendió a muchas personas lejos de casa y, para la fecha de la elección, aún no habían regresado.

Una tercera realidad radica en el problema de las migraciones inconsultas de centros de votación. En este sentido, en un estudio estadístico por muestreo del **OEV**, con base en 2.932 entre-

¹¹ Así amenaza el chavismo para forzar al voto: “Quien no vote, está botado” Disponible en: <https://bit.ly/3oW0HwB>

¹² El código QR, el sistema que controla los votos de Maduro. Disponible en: <https://bit.ly/3BmCg0r>

¹³ La forzosa migración interna crece en Venezuela. Open Democracy. Disponible en: <https://bit.ly/3sL7CK7>



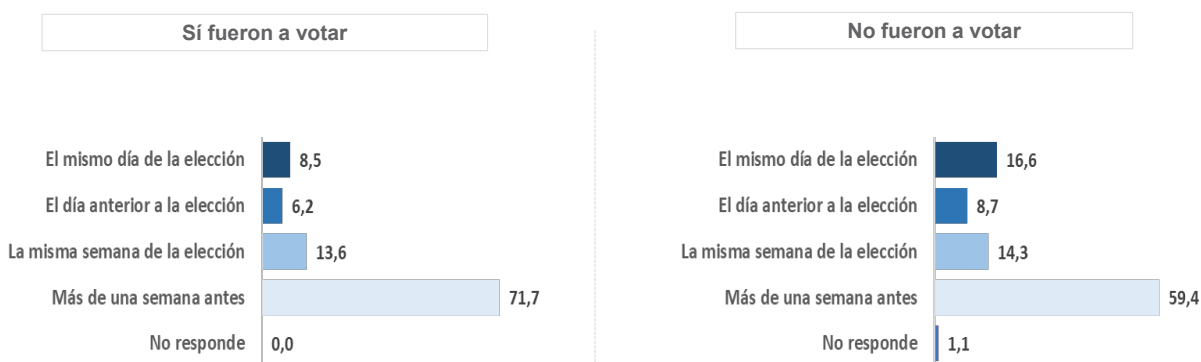
vistas realizadas en los 23 estados y el Distrito Capital durante octubre de 2020, se encontró que el 6,07% de electores de la muestra había sido cambiado de centro de votación sin que lo hubiera solicitado. Unos no se habían enterado; quienes ya lo sabían, afirmaron que lo hizo por ellos el CNE.

En agosto de 2021, por su lado, el CNE dio a conocer un estudio sobre los niveles de satisfacción de los electores en relación con su centro de votación donde le corresponde sufragar y el 80,7% de los encuestados dijo sentirse muy satisfecho. Sin embargo, el 13,3% de los encuestados dijo que no tiene su residencia cerca del centro de votación correspondiente.

Este último porcentaje puede estar incidiendo en la decisión de ir o no a votar. El **OEV** ha recomendado a la autoridad electoral, en informes anteriores, realizar una jornada de catastro de centros de votación antes de cada jornada especial del Registro Electoral. También se ha recomendado que se debiera activar de manera permanente por lo menos un centro de actualización de datos del Registro Electoral en cada municipio del país¹⁴.

Venezuela – Diciembre 2021

Momento en el que tomó la decisión de ir/no ir a votar



¿Y esa decisión usted la tomó el mismo día de la elección, el día anterior a la elección, la misma semana de la elección o más de una semana antes de la elección?

¹⁴ El CNE imposibilita el revocatorio. Observatorio Electoral Venezolano. Disponible en: <https://bit.ly/3LDIvkW>



Independientemente de las razones, la encuesta expone que la decisión de ir o no a votar se toma mucho antes del día de la elección. Un 71,7% de los que sí fueron a votar lo decidieron más de una semana antes y un 59,4% de los que no fueron a votar lo decidieron también con más de una semana de anticipación.

Hay un porcentaje menor, pero aún considerable, de personas que el mismo día de la elección deciden si ir o no a votar. El 8,5% de los que sí fueron a votar y el 16,6% de los que no fueron a votar lo decidieron el día de la elección. Este último porcentaje usualmente se refiere a personas que no le dan mucho peso e importancia a la contienda electoral y cualquier inconveniente los hace a última hora no movilizarse.

Esto significa que las acciones que los partidos o entidades tomen poco tiempo previo a la elección influyen poco en los resultados. La decisión de ir o no a votar del elector se toma con anticipación.

Votar o no votar

Durante la entrevista a los encuestados se les pidió que hicieran un ejercicio de imaginación. Se les pidió pensar que, por un momento, pudieran viajar en el tiempo y regresar al fin de semana de las elecciones sabiendo lo que hoy ya saben. A partir de allí debían responder si fuesen o no a votar en las elecciones de gobernadores, legisladores, alcaldes y concejales del 21 de noviembre.

En su mayoría, las personas que sí fueron a votar se mantienen con su decisión. Sin embargo, hay un 20% de ellos que no iría a votar (o no están seguros) si hubiesen sabido los resultados de antemano. De esta manera, se confirma que un porcentaje considerable sí se ve afectado y no está de acuerdo con el resultado de la elección.

Esta confirmación toma fuerza cuando se ven las respuestas de las personas que no fueron a votar. El 30,8% de ellos sí iría a votar en el caso de que se pudiera volver en el tiempo. Estos supuestos nos permiten concluir que, de repetirse la elección, es posible que el porcentaje de participación suba.



Condiciones electorales objetivas versus percibidas

Las Elecciones Regionales y Municipales 2021 se realizaron bajo una nueva directiva del CNE con tres rectores de posición oficialista: Pedro Calzadilla, Tania D'Amelio y Alexis Corredor; junto a dos rectores no oficialistas postulados por organizaciones de la sociedad civil: Enrique Márquez y Roberto Picón. Todos fueron juramentados el 4 de mayo de 2021 ante la Asamblea Nacional electa en 2020.

Además, se contó con el despliegue de una misión de observación electoral de la Unión Europea quienes no participaban en una elección venezolana desde el año 2006¹⁵. La autoridad electoral también mostró una apertura en esta coyuntura electoral hacia una observación electoral nacional plural¹⁶, cuya importancia radicó en que las seis organizaciones acreditadas (entre ellas el OEV) fueron invitadas a las auditorías de la etapa preelectoral y a observar de manera formal la jornada de votación.

Por otra parte, el sistema automatizado de votación fue sometido a auditorías integrales que fortalecieron su seguridad y confianza, en un contexto de apertura promovido desde la nueva directiva del CNE.¹⁷

Tanto los encuestados que votaron como los que no votaron coinciden en que el aspecto más importante a considerar para que una elección sea confiable es el tener una directiva del CNE equilibrada. Las opiniones sobre si se avanzó en la materia o no durante las llamadas “megaelecciones” de 2021 están divididas y son contradictorias.

Esto representa una situación preocupante porque, aunque el CNE sea el órgano rector y máxima autoridad del Poder Electoral, no se menciona entre los entrevistados que hay otros poderes y órganos de la administración pública que también entran en juego para llevar a cabo una elección democrática, confiable y transparente.

Por ejemplo, la Sala Electoral del Tribunal Supremo de Justicia (TSJ) ha emitido sentencias que lesionan la independencia del CNE y protegen a autoridades chavistas por encima de los electores. Esto ha quedado en evidencia con la repetición de

¹⁵ La Unión Europea enviará una misión de observación a las elecciones de noviembre en Venezuela. El País. Disponible en: <https://bit.ly/3BrgpEV>

¹⁶ Reporte de garantías y condiciones. Elección regional y municipal 2021. OEV. Disponible en: <https://bit.ly/33UfssJ>

¹⁷ Reporte de garantías y condiciones. Elección regional y municipal 2021. OEV. Disponible en: <https://bit.ly/33UfssJ>



la elección en Barinas en enero de 2021, la anulación judicial de la Asamblea Nacional electa en diciembre de 2015 donde la oposición había resultado vencedora y la tardanza en responder denuncias de candidatos opositores como Andrés Velásquez sobre el presunto fraude en las elecciones de Bolívar en 2017.

De igual manera, las inhabilitaciones realizadas con motivación partidista por parte de la Contraloría General de la República influyen en la confiabilidad de unas elecciones. En noviembre de 2021, a menos de un mes de las regionales, el rector Roberto Picón denunciaba que el uso discrecional de las inhabilitaciones por parte de la Contraloría quebrantaba los derechos políticos de los ciudadanos. Según Picón, la Contraloría había inhabilitado a 17 aspirantes postulados a las elecciones regionales y locales e instaba a los partidos a completar las sustituciones, y a todos los afectados a reclamar el debido proceso ante las instancias competentes.¹⁸

Venezuela – Diciembre 2021

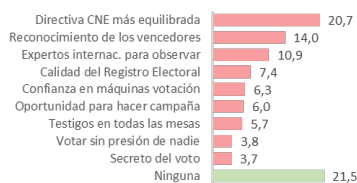
¿Y en qué aspecto se logró avanzar más?



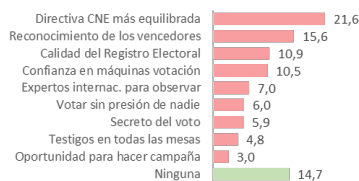
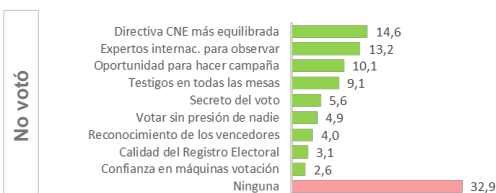
Y de todas ellas, en **CUÁL** piensa usted que se logró **avanzar un poco más**



Y en **CUÁL** piensa que se **retrocedió más**.



¿Y cuál considera que es la **MÁS importante** de todas para que una elección sea confiable?



Aun así, la percepción de estas elecciones ha sido generalmente positiva. Más del 50% de los que sí votaron tienen la percepción de que hubo presencia de testigos en todas las mesas, que había expertos internacionales de la Unión Europea para observar el proceso y una directiva del CNE más equilibrada. Cifras que bajan entre el grupo de los que no votaron, pero que se mantie-

¹⁸ Rector electoral venezolano advierte que 17 candidatos fueron inhabilitados. Disponible en: <https://bit.ly/3HUQSGx>



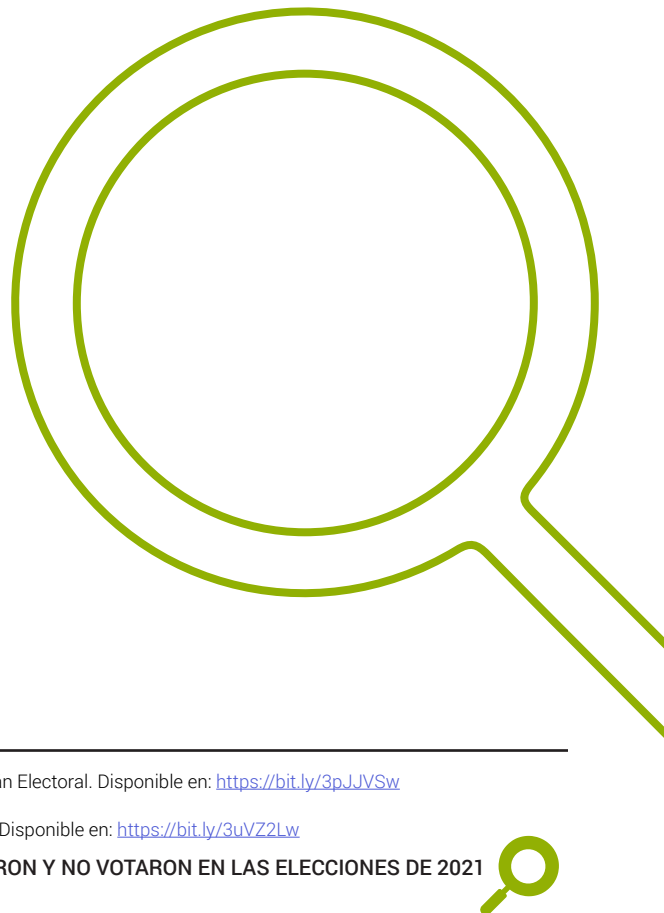
nen sobre el 30%.

Hay una percepción general de que las cosas mejoraron en algo. Dentro del grupo de personas que sí votaron, un 56,2% respondió estar de acuerdo con la afirmación “aunque falta mucho por avanzar, en estas elecciones las condiciones mejoraron algo”. De ellos, un 45% pertenece a los grupos que se autoidentifican como no alineados o de oposición sin liderazgo.

Se percibe una gran desinformación en torno a estos aspectos relacionados con las elecciones (presencia de expertos internacionales, directiva del CNE, presencia de testigos en las mesas, auditoría de las máquinas de votación, acreditación a observadores nacionales plurales, entre otros). Expertos en el tema electoral coinciden en que el ente comicial ha dejado a un lado el esfuerzo comunicacional que le corresponde, reduciendo la difusión de información en profundidad hacia los electores¹⁹.

Desde el lado de la oposición no parece existir una estrategia de comunicación política eficaz. En primer lugar, porque la oposición dista mucho de ser una entidad homogénea. El pluralismo que existe en el seno de la MUD reduce la posibilidad de construir un mensaje unívoco²⁰, junto con la creación de la Plataforma Unitaria producto de la coyuntura electoral, pero sin mayor trabajo de base y acuerdo de objetivos claros en medio la diversidad²¹. Además, del pluralismo en el seno de la MUD, hay partidos y grupos no oficialistas que tampoco se identifican con la coalición. Por lo tanto, las iniciativas para comunicar las condiciones de estas elecciones de 2021 fueron insuficientes.

Esto afecta en la confianza de los electores. Tanto es así que el 46,3% de los que no votaron en la muestra están de acuerdo con la expresión “no confío en los partidos de oposición”.

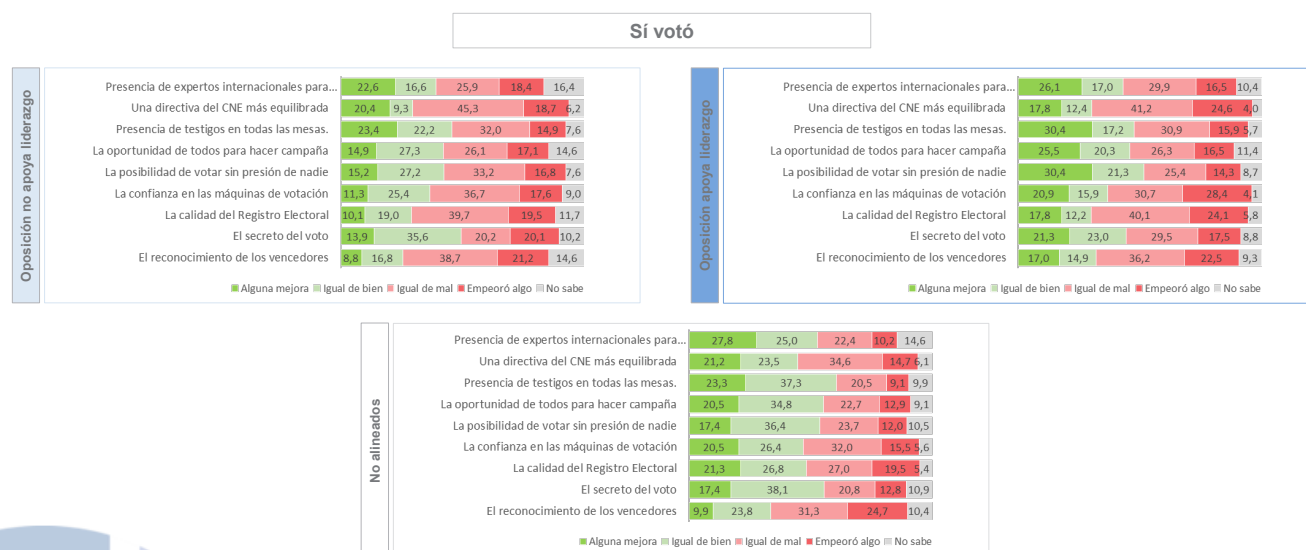


¹⁹ Campaña educativa insuficiente y desinformación: un pendiente del CNE con los ciudadanos. Guachimán Electoral. Disponible en: <https://bit.ly/3pJJVSw>

²⁰ La comunicación como problema estructural de la oposición. PolíticaUCAB. <https://bit.ly/3uc1Nlc>

²¹ A la Plataforma Unitaria le faltó compromiso, entendimiento y sobre todo unidad en 2021. Crónica Uno. Disponible en: <https://bit.ly/3uVZ2Lw>

Percepción sobre la evolución el 21N de algunos aspectos relacionados con las elecciones



Ahora le voy a mencionar algunas cosas relacionadas con las elecciones. Por favor dígame, para **cada una** de ellas, si usted piensa que para esta elección hubo alguna mejoría, permaneció igual de bien, permaneció igual de mal, o que más bien empeoró algo.

De mejorar este problema de comunicación y desinformación por parte del CNE y los partidos de oposición, existe la posibilidad de que la percepción hacia el ente rector cambie e incluso que aumente la participación electoral ante una mayor movilización del electorado opositor.

Cambios cualitativos

Uno de los principios necesarios para garantizar la credibilidad de los procesos electorales es la transparencia. La transparencia no solo hace visible lo público, sino que empodera a la ciudadanía a ser parte de lo público.²² La transparencia es lo contrario a la trampa, al engaño, a elecciones fraudulentas.

El 20% de los entrevistados para este estudio que no votaron consideran que estas elecciones, si se compara con anteriores, han sido más transparentes. En este porcentaje se incluyen a los no alineados con ninguna fracción política.

Ha habido un cambio en la percepción de transparencia en estas elecciones con respecto a anteriores. A su vez, en las res-

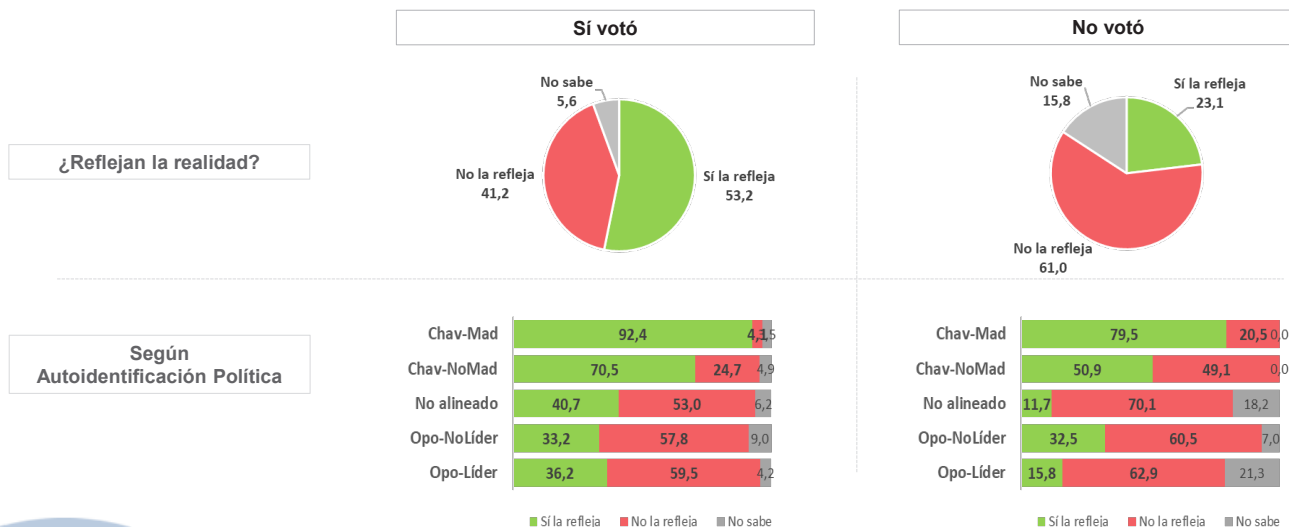
²² Transparencia electoral: la receta para la credibilidad – País Dominicano Temático. Disponible en: <https://bit.ly/3ufi9zB>



puestas a la pregunta “¿Y usted piensa que esta elección refleja en general la realidad de los que votaron o que no refleja en lo absoluto esa realidad?”, un 23,1% de los que no votaron considera que sí la refleja.

Venezuela – Diciembre 2021

Percepción sobre si los resultados del 21N reflejan la realidad



¿Y usted piensa que esta elección **refleja en general la realidad** de los que votaron o que no refleja en lo absoluto esa realidad?

El 41,2% de las personas que sí votaron, pero que aun así consideran que los resultados no reflejan la realidad, representan a un sector -según los encuestadores- que tiene la convicción de que votar es un derecho y que es su forma de expresar su opinión, pero no confían en el oficialismo ni en quienes están en la directiva del ente rector.

Intención de voto en presidenciales

De acuerdo con el cronograma electoral del CNE, en 2024 los venezolanos deben acudir nuevamente a las urnas para elegir un nuevo presidente de la República. Muchos expertos se preguntan sobre la influencia de los resultados de las Elecciones Regionales y Municipales de 2021 en el proceso de organización y movilización de las fuerzas políticas para el futuro.²³

En esta encuesta se consultó sobre la disposición a votar en una elección presidencial futura y en el supuesto de que participen

²³ Elecciones regionales del 21N podrían ser un ensayo para las presidenciales de 2024. Venpais. <https://bit.ly/3414i5j>

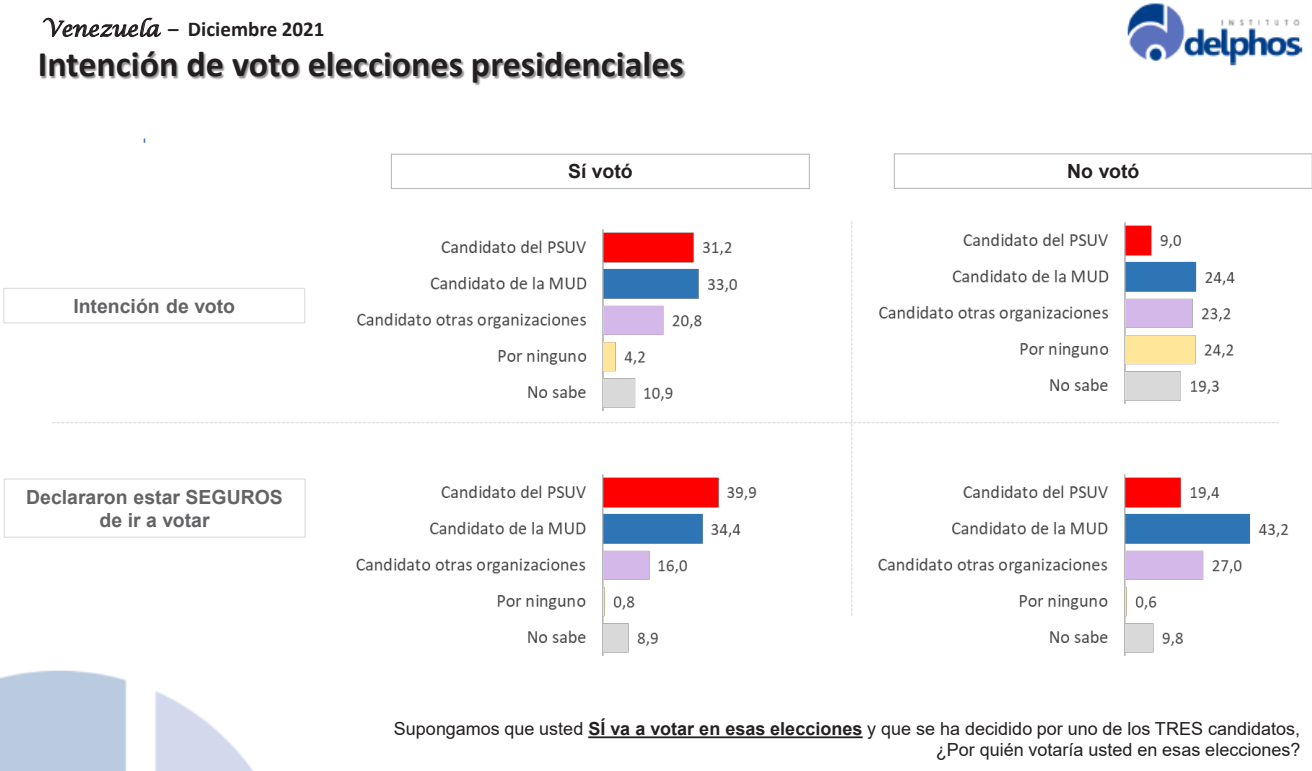


tres candidatos: uno del gobernante PSUV, uno de la opositora MUD y uno de otras organizaciones políticas opositoras.

El 73,3% de los que votaron en las llamadas “megaelecciones” están totalmente seguros de ir a votar en la elección de un presidente, mientras que de los que no votaron solo el 31,9% está totalmente seguro de ir a votar en una próxima contienda electoral presidencial.

En cuanto a la autoidentificación política, la intención de voto tiene una mayor tendencia en el chavismo-madurismo que en la oposición. Esto se ve reflejado en la pregunta “por cuál candidato votaría entre las tres opciones presentadas (PSUV, MUD y uno de las otras organizaciones políticas opositoras)”.

De los que declararon estar seguros de ir a votar en unas futuras elecciones presidenciales, y además votaron en las regionales-municipales, la mayoría (39,9%) votaría por un candidato del PSUV. Caso contrario con quienes no fueron a votar en las megaelecciones: la mayoría (43,2%) iría a votar por el candidato de la MUD.



CONCLUSIONES

Las Elecciones Regionales y Municipales 2021 se llevaron a cabo bajo la crisis política y social que ha afectado a la población venezolana durante los últimos años, a lo que hay que sumar, en el plano electoral, hechos como intervenciones de tarjetas de partidos políticos, ventajismo oficialista, inhabilitaciones a políticos de oposición o chavismo disidente y la cuestionada repetición de las elecciones en Barinas.

Con una nueva y más equilibrada directiva del CNE, la concurrencia de las principales fuerzas opositoras, auditorías al sistema automatizado de votación y la presencia de observadores internacionales se mostraron algunos signos de avance en la ruta de la reconstrucción del significado del voto como herramienta democrática.²⁴

A pesar de las irregularidades y la desinformación en torno a las condiciones electorales, en este estudio encargado por el **OEI** donde se entrevistaron a personas que votaron y no votaron en las “megaelecciones”, hay una percepción general de que las cosas mejoraron en algo. Cuando las condiciones y garantías electorales resultan apenas regulares, como ciertamente quedó como balance de la elección regional del 21 de noviembre, el electorado lo valora positivamente.

Los entrevistados coinciden en que se debe seguir luchando por una solución electoral al conflicto político que se traduciría en una mejora de los problemas sociales que azotan al país. La crisis político-institucional que golpea a Venezuela impide solucionar el resto de los graves problemas que afligen a la población, desde el desabastecimiento de alimentos y medicinas hasta los altos índices de inflación e inseguridad ciudadana.²⁵

“Votar es un derecho”, es una afirmación que se repite a lo largo del estudio. El elector venezolano ve el voto como un derecho al que no quiere renunciar por muy debilitadas que se encuentren las instituciones públicas o las coaliciones de partidos.

Y es que el estudio también arrojó que la oposición tiene el mayor porcentaje de votantes autoidentificados, pero la división in-

²⁴ Reporte de garantías y condiciones. Elección regional y municipal 2021. OEI. Disponible en: <https://bit.ly/33UfssJ>

²⁵ Venezolanos protestan alrededor del mundo. DW Español. Disponible en: <https://bit.ly/3AjJNKW>



terna le impide salir victoriosa. Por su parte, el oficialismo puede contar con un electorado movilizado, pero como bloque está por debajo de la agregación de todos los opositores.

Lo electoral está vivo y se considera una herramienta útil para la consecución de objetivos entre los que destacan “dar la pelea al gobierno” (en el terreno electoral, claro está). Pero, si bien hay un arraigo por los valores democráticos, se debe indagar en profundidad por qué los motivos mecánicos (no estaba en la ciudad, no pudo trasladarse, no tenía gasolina, había problemas en las carreteras...) son la principal excusa o razón para no votar de nuestra muestra. E indagar, también, el efecto producido por las elecciones de Barinas y la obstrucción de la iniciativa de referendo revocatorio presidencial, hechos a los que se hizo referencia anteriormente.

El que se mantengan los valores democráticos aún vigentes en un porcentaje del electorado es una buena noticia. Unas próximas elecciones con menores números de abstención, y resultados que reflejen el sentir de la mayoría, pueden lograrse si se mejoran estas problemáticas que impiden a los electores estar en sus zonas de votación, se aumenta y se comunican efectivamente las condiciones electorales, se fortalece la transparencia de las instituciones públicas y se recupera la confianza en los partidos políticos.

Estas conclusiones representan un retrato de la percepción que tenían en diciembre de 2021 los entrevistados y no se calibran las reacciones luego de la repetición de la elección de Barinas, en enero de 2022, y la obstaculización de un posible referéndum revocatorio por parte del CNE. Estos dos eventos merecen ser investigados con especial interés en futuros estudios, a fin de conocer el impacto que han podido tener sobre el electorado nacional.



[REVISA Y/O DESCARGA AQUÍ EL ESTUDIO COMPLETO](#)

